



**Арбитражный суд Московской области**  
107053, ГСП 6, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д.18  
<http://asmo.arbitr.ru/>

**Именем Российской Федерации**  
**Р Е Ш Е Н И Е**

г. Москва  
26 августа 2016 года

Дело №А41-35372/16

Резолютивная часть решения объявлена 24 августа 2016 года  
Полный текст решения изготовлен 26 августа 2016 года

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Ю.Г. Гвоздева при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания М.А.Ганеевой рассмотрел в открытом судебном заседании дело по заявлению ООО «Транс-Авто» (ИНН 5050053222) к Министерству транспорта Московской области о признании незаконным бездействия, обязанности выдать карты маршрутов при участии в судебном заседании:  
от заявителя – Афанаскина С.Н. (паспорт РФ, доверенность),  
от административного органа – Ракович Е.И. (паспорт РФ, доверенность),

**УСТАНОВИЛ:**

ООО «Транс-Авто» (далее – заявитель, Общество) обратилось в Арбитражный суд Московской области с заявлением к Министерству транспорта Московской области (далее – Министерство, административный орган) с требованием признать незаконным бездействие Министерства в форме невыдачи Обществу карт маршрутов №№22, 55. В качестве устранения нарушенных прав Общество просило обязать Министерство выдать указанные карты маршрутов.

Административным органом представлен отзыв на заявление с доказательствами, подтверждающими изложенные в отзыве обстоятельства.

В судебное заседание 24.08.2016 явились представители заявителя и административного органа, дали пояснения по существу спора. Заявитель настаивал на удовлетворении требований в полном объеме, административный орган возражал против их удовлетворения.

Выслушав пояснения представителей лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, арбитражный суд установил следующее.

Общество имеет действующую лицензию на осуществление деятельности по перевозкам пассажиров автомобильным транспортом.

Между Обществом и Министерством транспорта Московской области заключены договоры на выполнение пассажирских перевозок по маршрутам регулярных перевозок по нерегулируемым тарифам:

№МТ-ДП/11-276 от 27.12.2011 сроком действия до 27.12.2016 года по маршруту №22 «Фрязино (Окружной пр.) – ст.Щёлково»;

№МТ-Д/07-167 от 12.11.2007 сроком действия (с учетом дополнительного соглашения) до 12.11.2017 по маршруту №55 «Щёлково (платф.Воронок) – платф.Ивантеевка».

С 14.07.2015 вступил в силу (за исключением отдельных положений) Федеральный закон от 13.07.2015 № 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон № 220-ФЗ).

Основываясь на переходных положениях статьи 39 Закона №220-ФЗ, Общество в период с 25.12.2015 по 06.06.2016 неоднократно обращалось в Министерство с просьбой о выдаче маршрутных карт на маршруты №№22, 55, которые Обществу выданы не были.

Полагая бездействие Министерства незаконным, Общество обратилось в Арбитражный суд Московской области с заявлением по настоящему делу.

Исследовав и оценив в совокупности все имеющиеся в материалах дела письменные доказательства, рассмотрев доводы лиц, участвующих в деле, арбитражный суд полагает, что заявленные требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с частями 4, 5 статьи 210 АПК РФ, при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершение оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие).

С 14.07.2015 вступил в силу (за исключением отдельных положений) Федеральный закон от 13.07.2015 № 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», регулирующий отношения по организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом, в том числе отношения, связанные с установлением, изменением, отменой маршрутов регулярных перевозок, допуском юридических лиц и индивидуальных предпринимателей к осуществлению регулярных перевозок, использованием для осуществления регулярных перевозок объектов транспортной инфраструктуры, а также с организацией контроля за осуществлением регулярных перевозок.

На территории Московской области до вступления в силу Закона № 220-ФЗ действовал Закон Московской области от 27.12.2005 № 268/2005-ОЗ «Об организации транспортного обслуживания населения на территории Московской области» (в редакции на 14.07.2015), предусматривавший допуск перевозчика к осуществлению регулярных перевозок путем заключения договора между уполномоченным органом и перевозчиком (статьи 15, 18-22 указанного закона Московской области).

Закон №220-ФЗ иным образом регулирует допуск перевозчиков к оказанию услуг по перевозке на регулярных маршрутах, а именно – путем выдачи свидетельств об осуществлении перевозок по маршруту и маршрутных карт.

С учетом ранее действовавшего правового регулирования, Законом №220-ФЗ установлены переходные положения для регулирования прав и обязанностей перевозчиков.

В соответствии с частью 1 статьи 39 Закона №220-ФЗ, в течение тридцати дней со дня официального опубликования настоящего Федерального закона (14.07.2015) юридические лица, индивидуальные предприниматели, которые после дня официального опубликования настоящего Федерального закона осуществляли регулярные перевозки по маршрутам регулярных перевозок в соответствии с заключенными с ними договорами, выданными им разрешениями, паспортами маршрутов регулярных перевозок или в соответствии с нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, муниципальными нормативными правовыми актами, направляют в уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, уполномоченные органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации или уполномоченные органы местного самоуправления, к компетенции которых в соответствии с настоящим Федеральным законом отнесено ведение реестров соответствующих маршрутов регулярных перевозок, сведения о данных маршрутах регулярных перевозок, предусмотренные частью 1 статьи 26 настоящего Федерального закона.

В соответствии с частями 2 и 3 статьи 39 Закона №220-ФЗ, по истечении тридцати дней со дня официального опубликования настоящего Федерального закона и до истечения ста восьмидесяти дней со дня официального

опубликования настоящего Федерального закона уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, уполномоченные органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации или уполномоченные органы местного самоуправления, к компетенции которых в соответствии с настоящим Федеральным законом отнесено ведение реестров маршрутов регулярных перевозок:

1) организуют проверку указанных в части 1 настоящей статьи сведений, по результатам которой принимают решение о включении или об отказе во включении указанных сведений в соответствующие реестры;

2) размещают на своих официальных сайтах в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" указанные в части 1 статьи 26 настоящего Федерального закона сведения о маршрутах регулярных перевозок, которые установлены в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, муниципальными нормативными правовыми актами, действовавшими до дня официального опубликования настоящего Федерального закона, и включены в соответствующие реестры.

До истечения двухсот семидесяти дней со дня официального опубликования настоящего Федерального закона уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченный орган местного самоуправления в соответствии с установленной настоящим Федеральным законом компетенцией выдают юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, которые осуществляют регулярные перевозки, не оплачиваемые за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов, по маршрутам регулярных перевозок, включенным в соответствующие реестры, карты данных маршрутов. Указанные карты выдаются на срок, на который этим юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям предоставлено право осуществления регулярных перевозок по данным маршрутам в соответствии с заключенными с ними договорами, выданными им разрешениями, паспортами маршрутов регулярных перевозок или в соответствии с нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, муниципальными нормативными правовыми актами, либо, если это право предоставлено без указания срока или срок, на который предоставлено это право, истек, до истечения одного года со дня официального опубликования настоящего Федерального закона.

Как следует из буквального толкования частей 1-3 статьи 39 Закона №220-ФЗ, переходными положениями предполагается сохранение действующей на момент вступления в силу закона маршрутной сети, включая обслуживающих ее перевозчиков, до момента вступления в силу Закона №220-ФЗ в полном объеме и последующее поэтапное выполнение его требований (части 4-8 статьи 39 Закона № 220-ФЗ).

Для этих целей в срок до 13.08.2015 (часть 1 статьи 39 закона №220-ФЗ) перевозчикам предлагалось направить уполномоченному органу сведения об обслуживаемых ими маршрутах в объеме, необходимом для формирования

нового реестра (часть 1 статьи 26 Закона №220-ФЗ), а уполномоченным органам – в срок до 10.01.2016 (часть 2 статьи 26 Закона №220-ФЗ) – проверить представленные сведения, принять решение о включении сведений в реестр и разместить на своем официальном сайте сведения о маршрутах, которые были установлены и обслуживаются перевозчиками в соответствии с ранее действовавшими нормативными правовыми актами (пункт 2 части 2 статьи 39 Закона №220-ФЗ).

Далее – в срок до 10.04.2016 уполномоченные органы обязаны были выдать упомянутым перевозчикам, включенным в соответствующие реестры, карты данных маршрутов (часть 3 статьи 39 Закона №220-ФЗ).

По рассматриваемому делу, обосновывая невыдачу маршрутных карт Обществу, Министерство ссылается на несоблюдение заявителем срока направления в Министерство сведений, предусмотренных частью 1 статьи 39 Закона №220-ФЗ. Министерство утверждает, что указанные сведения были направлены Обществом только 25.12.2015. При этом Министерство не отрицает, что на момент вступления в силу Закона №220-ФЗ, Общество фактически осуществляло перевозки по маршрутам №22 «Фрязино (Окружной пр.) – ст.Щёлково», №55 «Щёлково (платф.Воронок) – платф.Ивантеевка» на законных основаниях. По утверждению Общества, не опровергнутому представителем Министерства в ходе судебного разбирательства, указанные перевозки осуществляются Обществом и по настоящее время.

Доводы Министерства судом признаются несостоятельными по следующим основаниям.

Пропуск срока, установленного частью 1 статьи 39 Закона №220-ФЗ, не является основанием для прекращения прав перевозчика на осуществление перевозок по маршрутам в соответствии с ранее возникшими основаниями (договорами на осуществление перевозок, которые сохраняют свое действие). Соответствующих положений Закон №220-ФЗ не содержит. Соответственно, даже в случае пропуска указанного срока перевозчик не утрачивает прав на включение в соответствующий реестр при условии, если он имел такое право на момент вступления в силу Закона №220-ФЗ.

Т.о. срок, установленный частью 1 статьи 39 Закона № 220-ФЗ, носит не правопрекращающий (пресекательный), а организационный характер, его соблюдение имеет целью формирование реестра маршрутов действующей на дату вступления в силу закона маршрутной сети.

Кроме того, по рассматриваемому делу Общество утверждает, что необходимые для включения в Реестр сведения были направлены в электронном виде на официальный адрес Министерства: [mintrans@mosreg.ru](mailto:mintrans@mosreg.ru) (л.д.7).

Также в дело представлены доказательства того, что на официальном сайте Министерства 31.12.2015 (т.е. в срок, указанный в части 2 статьи 39 закона №220-ФЗ) был официально опубликован «Предварительный Реестр межмуниципальных маршрутов регулярных перевозок автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом Московской области с учетом положений Федерального закона от 13.07.2015 №220-ФЗ» (далее – Реестр). В указанном Реестре в объеме, соответствующем требованиям Закона №220-ФЗ, в числе

прочих содержатся и сведения о маршрутах №22 «Фрязино (Окружной пр.) – ст.Щёлково», №55 «Щёлково (платф.Воронок) – платф.Ивантеевка» с указанием перевозчика – ООО «Транс-Авто».

При таких обстоятельствах суд полагает доказанным, что уполномоченный орган располагал всеми сведениями, необходимыми для формирования реестра. Намерение Общества и дальше выполнять перевозки по указанным маршрутам Общество неоднократно подтверждало письмами в адрес Министерства.

Довод Министерства о том, что указанный Реестр не имел официального характера, поскольку не был утвержден правовым актом Министерства, судом отклоняется.

Из содержания Реестра, в том числе скрин-шота страницы сайта Министерства, не следует, что указанный Реестр являлся проектом и (или) не имел официального характера. Реестр был опубликован на официальном сайте уполномоченного органа в режиме свободного доступа в полном соответствии и в срок, установленный частью 2 статьи 39 закона №220-ФЗ, и содержал все необходимые согласно закону сведения. Следовательно, данный реестр обладал характером публичной достоверности. Особенности внутреннего делопроизводства Министерства, связанные с нарушением порядка согласования или утверждения данного реестра, не могут нести отрицательные последствия для третьих лиц, добросовестно полагавшихся на данные указанного реестра.

Отмена межмуниципального маршрута с 11.01.2016 могла осуществляться только в соответствии с положениями Закона №220-ФЗ (статья 12).

Таким образом, судом установлено, что Общество:

осуществляло перевозки по маршрутам №22 «Фрязино (Окружной пр.) – ст.Щёлково», №55 «Щёлково (платф.Воронок) – платф.Ивантеевка» на момент вступления в силу Закона №220-ФЗ на законных основаниях,

уполномоченный орган обладал сведениями, необходимыми для включения Общества в реестр межмуниципальных маршрутов, и опубликовал соответствующие сведения на своем официальном сайте в установленном законом порядке и в срок.

Таким образом, у Общества на основании части 3 статьи 39 Закона №220-ФЗ возникло право на получение карт маршрутов, а у Министерства – соответствующая обязанность данные карты выдать в срок до 10.04.2016.

Тот факт, что Общество обращалось за выдачей карт маршрутов, Министерство не отрицает.

Поскольку Министерство до настоящего времени свою обязанность не исполнило, бездействие Министерства является не законным и создающим препятствия заявителю в осуществлении предпринимательской деятельности.

При изложенных обстоятельствах суд приходит к выводу о наличии предусмотренных частью 2 статьи 201 АПК РФ оснований для удовлетворения заявленных требований.

Суд также находит обоснованным и соответствующим характеру допущенного нарушения предложенный заявителем способ восстановления нарушенных прав в виде обязанности Министерства выдать карты маршрутов.

На основании части 1 статьи 110 АПК ПФ, понесенные заявителем расходы в виде государственной пошлины (п/п №208) подлежат взысканию с административного органа.

Руководствуясь статьями 167-170, 176, 201, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд –

**РЕШИЛ:**

Требования ООО «ТРАНС-АВТО» удовлетворить.

Признать незаконным бездействие Министерства транспорта Московской области, выразившееся в форме невыдачи ООО «ТРАНС-АВТО» карт маршрутов №22, №55.

Обязать Министерство транспорта Московской области выдать ООО «ТРАНС-АВТО» карты маршрутов №22 «Фрязино (Окружной пр.) – ст.Щёлково», №55 «Щёлково (платф.Воронок) – платф.Ивантеевка».

Взыскать с Министерства транспорта Московской области (ИНН 5047042291) в пользу ООО «ТРАНС-АВТО» (ИНН 5050053222) 3000 рублей судебных расходов по уплате государственной пошлины.

Проверено на соответствие Федеральному закону от 13.07.2015 № 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и законодательству Московской области.

Решение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия через Арбитражный суд Московской области.

**Судья**

**Ю.Г. Гвоздев**